

ЕПАРХІАЛЬНЫМ

№ 11.

ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода.

Преосвященному Никандру, Архіепископу Литовскому и Виленскому, Свято-Духова монастыря священно-архимандриту.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ имѣли сужденіе по вопросу, возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Начальствъ, о предоставленіи Епархіальному Начальству права разрѣшать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей епархіи безъ требуемыхъ нынѣ сношеній съ Императорскою Археологическою Комиссіею. Приказали: Одинъ Епархіальный Преосвященный въ Іюль 1908 года донесъ Святѣйшему Сѣноду, что подъѣдомою имъ Консисторіею, въ виду тѣсноты одного изъ храмовъ епархіи и невозможности, за отсутствіемъ средствъ, построить вмѣсто него новый храмъ, разрѣшено было произвести работы по расширенію сего храма, постройка коего относится къ 1670 году, безъ сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссіею, но съ тѣмъ, чтобы никакого отступленія отъ прежняго плана допущено не было. Вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященный ходатайствовалъ: а) о предоставленіи Епархіальному Начальству права на будущее время разрѣшать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей епархіи, по бѣдности ихъ, безъ требуемыхъ нынѣ сношеній съ Императорскою Археологическою Комиссіею, при условіи что всѣ древніе храмы епархіи будутъ зарисованы и что перестройки и ремонты оныхъ, въ потребныхъ случаяхъ, будутъ производиться по прежнимъ планамъ и б) объ измѣненіи въ указанномъ смыслѣ

дѣйствующаго нынѣ закона. Императорская Археологическая Комиссія, на сдѣланное по содержанію изложеннаго сношеніе, сообщила, что, по ея мнѣнію: 1) самовольное переустройство упомянутаго древняго храма произошло не по несовершенству закона или по невозможности его исполнить, а по чьему то недосмотру; 2) что разрѣшеніе весьма сложныхъ и специальныхъ вопросовъ о ремонтѣ и перестройкѣ древнихъ церквей ни въ коемъ случаѣ не можетъ входить въ компетенцію мѣстныхъ духовныхъ Консисторій, что ясно создано правительствомъ и опредѣляется прямымъ закономъ, изъяснимъ всѣ таковыя вопросы изъ ихъ вѣдѣнія. Въ виду сего, сообразивъ изъясненное ходатайство Преосвященнаго съ дѣйствующими на предметъ охраненія памятниковъ старины узаконеніями и распоряженіями и принимая во вниманіе, что по закону (ст. 78 и 95 Т. XII ч. I Св. Зак. изд. 1900 г., Уст. Стр., и Уст. Дух. Кон. ст. 50) воспрещается приступать безъ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія къ какимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ, а епархіальныя начальства обязаны наблюдать, чтобы при возобновленіи старинныхъ церквей—древній какъ наружный такъ и внутренній видъ ихъ былъ тщательнo сохраненъ и никакія произвольныя поправки и перемѣны не были допускаемы безъ вѣдома высшей духовной власти и чтобы нигдѣ ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе Святѣйшаго Сѣнода, по предварительномъ сношеніи съ Императорскою Археологическою Комиссіею, Святѣйшій Сѣнодъ опредѣляетъ: изъясненное ходатайство одного

изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ отклонить. вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что хотя Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 21 сентября—16 ноября 1894 года № 2640, республиканскому въ № 49 „Церк. Вѣд.“ за 1894 г., дано было знать по духовному вѣдомству, для должнаго руководства и исполненія, о восполнѣвшемъ 11 марта 1889 года ВЪСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи, во 2 мѣ пунктѣ коего изображено: „Реставрацію монументальныхъ памятниковъ древности производить по предварительномъ сношеніи съ Императорскою Археологическою Комиссіею и по сношенію ея съ Императорскою Академіею Художествъ“—а отъ Императорской Археологической Комиссіи особымъ извѣщеніемъ въ 1908 г. сообщено было Консисторіямъ о томъ, какія данныя должны быть представляемы въ означенную Комиссію при проектахъ на ремонтъ, реставрацію и расширеніе древнихъ зданій, однако и нынѣ, какъ усматривается изъ дѣлъ Центрального Управленія Святѣйшаго Снода, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ бывають случаи перестройки и ремонта древнихъ церквей и другихъ памятниковъ церковной старины безъ разрѣшенія Святѣйшаго Снода и предварительнаго сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссіею, Святѣйшій Снодъ опредѣляетъ: вновь подтвердить всемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, чтобы отнюдь не было приступаемо, вопреки закону, къ какимъ-либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ безъ предварительнаго сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссіею и безъ разрѣшенія Святѣйшаго Снода. Ноября 30 дня 1909 года.

Подлинный указъ подписали

Оберъ-секретарь П. Мудролюбовъ.

Секретарь Викторъ Введенскій.

**Приказали:** Настоящій указъ Святѣйшаго Снода пропечатать къ свѣдѣнію и исполненію духовенства въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предписаніемъ благочиннымъ церквей и монастырямъ епархіи каждый разъ при испрошеніи разрѣшенія на ремонтъ храмовъ непременно указывать время къ которому относится постройка храма.

Журн. 7 мая—7 мая 1910 г. № 30 ст. 4 № 680.

### **Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Снода.**

(Объ обложеніи монастырей взносами на церковно-школьныя нужды).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Снодъ слушали: представленіе одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ ходатайствомъ объ обложеніи монастырей, пустынь и общинъ вѣренной ему епархіи ежегодными взносами на церковно-школьныя нужды епархіи. Приказали:

Однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, озбочиваясь изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на церковно-школьныя нужды вѣренной ему епархіи и принимая во вниманіе: 1) что русскіе православные монастыри, съ первыхъ дней своего существованія, были разсадниками религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, 2) что такое историческое призваніе русскихъ монастырей желательно поддерживать и въ настоящее время и 3) что по составу своей братіи монастыри не всегда способны взять на себя непосредственно трудъ учительства, признаетъ справедливымъ, чтобы создаемые и благоуукрашаемые на жертвы усердныхъ сыновъ церкви монастыри часть народныхъ пожертвованій, собираемыхъ ими, употребляли на мѣстныя нужды церковно-приходскихъ школъ, распространяющихъ въ народъ образованіе въ духѣ православной вѣры и Церкви и преданности престолу и отечеству. Вслѣдствіе сего Преосвященный, сообразуясь со средствами монастырей вѣренной ему епархіи, проситъ Святѣйшій Снодъ обязать монастыри вѣренной ему епархіи къ ежегоднымъ посильнымъ для нихъ взносамъ на церковно-школьныя нужды епархіи. Обсудивъ вышеизъясненное ходатайство Преосвященнаго и принимая во вниманіе: 1) что на русскихъ обителяхъ, издревле явившихъ себя разсадниками духовнаго просвѣщенія на Руси и нынѣ находящихся въ близкомъ духовномъ единеніи съ русскимъ народомъ, лежитъ нравственная обязанность, въ соотвѣтствіи съ быстро растущими неотложными нуждами церковнаго воспитанія и обученія подростящихъ поколѣній и въ осуществленіе задачъ служенія монастырей церкви Божіей, оказывать всяческое содѣлствіе, по мѣрѣ силъ и средствъ, къ преуспѣванію и развитію церковно-школьнаго дѣла, 2) что, по сему, предположеніе Преосвященнаго объ установленіи между монастырями и церковными школами тѣсной связи на почвѣ матеріальной помощи первыхъ послѣднимъ заслуживаетъ полнаго сочувствія и примѣненія, въ предѣлахъ возможности, не только по отношенію къ обителямъ, вѣреннымъ Преосвященному, ходатайствующему о предписаніи подвѣдомственнымъ ему монастырямъ, пустынямъ и общинамъ дѣлать ежегодный взносъ на церковно-школьныя нужды епархіи, но и другихъ епархій и 3) что монастыри той епархій, идя на встрѣчу назрѣвшей потребности народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, и сами изъявили согласіе ежегодно вносить изъ своихъ средствъ опредѣленныя суммы на церковныя школы, Святѣйшій Снодъ опредѣляетъ: 1) на удовлетвореніе настоящаго ходатайства Преосвященнаго установить ежегодные отъ поименованныхъ имъ обителей епархіи взносы въ пользу мѣстныхъ церковныхъ школъ въ томъ размѣрѣ, въ каковомъ признали возможнымъ дѣлать это сами монастыри, 2) поручить циркулярными указами Преосвященнымъ и прочимъ

епархій располагать ввѣренныя имъ обители къ посильнымъ ежегоднымъ пожертвованіямъ на церковно-школьныя нужды сихъ епархій. Апрѣля 26 дня 1910 года.

### Преподаніе благословенія Его Высокопреосвященства съ выраженіемъ Архипастырской благодарности.

На рапортъ настоятеля Лидскаго Собора Протоіерея Іосифа Кояловича съ донесеніемъ о пожертвованіи приобрѣтенной его больной матушкой на свои средства копии съ чудотворной иконы Успенія Божіей Матери, находящейся подъ царскими вратами въ Великой церкви Кіево-Печерской Лавры, съ затратою 150 руб.; эта икона послѣ молбна помѣщена въ Лидскомъ соборѣ, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, также подъ царскими вратами,—положена 14 апр. за № 610 слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «Призываю Божіе благословеніе на святое дѣло. О. Протоіерею Іосифу Кояловичу и супругѣ его выражаю благодарность за пожертвованіе».

### Движенія и перемѣны по службѣ.

25 апрѣля къ Николаевской церкви, Опшянскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Дывинской ц., Гродненской епархій, Николай Петровскій.

2 мая псаломщикъ Опшянской ц Иванъ Недбайлицъ перемѣщенъ къ Лидской соборной церкви, согласно прошенію.

7 мая утверждены въ должности церковныхъ старостъ избранные къ церквямъ: 1) Старо-Шарковской, Дисн. у., кр. дер. „Боси“ Леонтій Ивановъ Латышенко, на 2-ое трехлѣтіе; 2) Жоснянской, Вилейскаго у., кр. с. Слободы Викентій Ивановъ Бобровичъ, на 4-ое трехлѣтіе; 3) Сватковской, Вилейск. у., кр. фольв. Дубовое Викентій Ивановъ Трубачъ, на 1-ое трехлѣтіе; 4) Лазарцевской, Виленск. у., кр. Димитрій Димитріевъ Матыженокъ, на 1-ое трехлѣтіе, 5) Каролишской, Вилькомирскаго у., кр. Порфірій Исаевъ Шелелевъ, на 2-ое трехлѣтіе, 6) Турейской, Лидскаго у., кр. дер. Римки Николай Ильичъ Шулейко, на 1-ое трехлѣтіе и 7) Костыкской приписной къ Камень-Спаской, Вилейск. у., кр. д. Чапельщины Петръ Ивановъ Чернявскій, на 1-ое трехлѣтіе.

14 мая рукоположенъ во діакона къ Ковенскому Александро-Невскому собору псаломщикъ того же собора Александръ Павловъ.

15 мая послушникъ Сурдегскаго мон. Тимофей Орловъ назначенъ псаломщикомъ Свѣтлянской церкви, Свенцянскаго у.

10 мая псаломщикъ Батурынской ц. Вилейскаго у., Владимиръ Кучинскій перемѣщенъ къ Занорочской ц. Свенцянскаго у.

10 мая Мядельскій благочинный прот. Михаилъ Мирковичъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто назначенъ священникъ Старо Мядельской церкви Николай Кустовъ.

### В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

#### а) псаломщицкія:

Въ с. Маломожайковѣ, Лидск. у., съ 15 февраля; жалованья положено 117 р. 60 к.; земли имѣется 63 дес.; постройками причтъ опезпечень.

Въ г. Свенцянахъ съ 20 февраля; жалованья положено 161 р. 70 к.; земли имѣется 58 дес., постройками причтъ обезпечень,

Въ г. Ошмянахъ со 2 мая; жалованья положено 161 р. 70 к. земли имѣется 67 дес.; причтъ живетъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ.

Въ г. Ковнѣ, при Александро-Невскомъ соборѣ, съ 14 мая.

Въ г. Батуринѣ, Вилейск. у., съ 10 мая; жалованья положено 117 р. 60 к.; земли имѣется 38 десятинь.

Въ селѣ Княгининѣ съ 21 марта жалованья 117 р. 60 к.; земли имѣется 30 десятинь, постройками причтъ обезпечень.

### Отъ Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго.

#### В О З В А Н І Е .

*«Жатва убо многа, дѣлателей же мало (Мѡ., IX, 37)».*

Туркестанская епархія не имѣетъ собственнаго духовно-учебнаго заведенія и потому временами испытываетъ нѣкоторый недостатокъ въ достойныхъ кандидатахъ священства. Правда, желающихъ занять мѣсто священниковъ много, и въ канцеляріи Епископа всегда имѣются соотвѣствующія прошенія; но лица, ищущія священства въ Туркестанѣ, не всегда обладаютъ необходимыми и желательными качествами, изъ нихъ главныя: полное семинарское образованіе, безусловная трезвость и молодость кандидатовъ.

Туркестанъ—далекая русская окраина и это обстоятельство многихъ пугаетъ. Между тѣмъ, далеко не всѣмъ извѣстно, что Туркестанъ—лучшая часть Россіи, что это по истинѣ прекрасная жемчужина русской Короны, съ теплымъ благодатнымъ климатомъ, обиліемъ плодородной земли и другими природными богатствами...

Съ каждымъ годомъ Туркестанъ все болѣе и болѣе привлекаетъ вниманіе колонистовъ—переселенцевъ, и слава богатаго плодороднаго Туркестана, распространяемая среди русскаго крестьянства пионерами-переселенцами, привлекаетъ ежегодно десятки тысячъ новоселовъ въ нашу окраину, преимущественно въ Семирѣчье и Сырь Дарьинскую область.

Эти десятки тысячъ русскихъ крестьянъ, осѣдая на новыхъ мѣстахъ жительство, прежде всего, именно стремятся удовлетворить религіозно нравственные запросы своего духа, такъ присущіе русскому православному простолудину. Трудями новоселовъ, при попечительномъ содѣйствіи переселенческихъ комитетовъ и епархіальной власти, ежегодно новые храмы воздвигаются во славу Божию. И вотъ на служеніи въ этихъ храмахъ Бога живаго и нужны Туркестану образованные, трезвые, полные силою молодые пастыри. Образованные потому, что здѣсь, среди сектанства и мусульманства потребны особенно бдительные и достаточно вооруженные пастыри стада Христова, трезвые потому, что среди новоселовъ крайне необходимо не только словомъ, но и главное—живымъ примѣромъ—насаждать отвращеніе къ пьянству, такъ губительно дѣйствующему не только на душу, но и на матеріальное благосостояніе человѣка вообще, а новоселовъ тѣмъ паче.

„Молодые“ пастыри нужны потому, что много труда предстоитъ имъ въ имъ святомъ дѣланіи. Приходы Туркестана не рѣдко состоятъ изъ нѣсколькихъ поселковъ и уже одно исправное общеніе пастыря съ паствою требуетъ отъ перваго значительнаго напряженія физическихъ силъ. Молодымъ священникамъ, не обремененнымъ семьею, легче совершить далекій перевѣздъ въ глубь Туркестана и безмѣрно легче устроиться прочно въ приходѣ съ матеріальной стороны. Кромѣ того, ни для кого не тайна, что сердцу молодого, пылающаго неостывшимъ жаромъ юношескаго идеализма, священника болѣе доступно стремленіе притти на помощь своимъ пасомымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это выходитъ за предѣлы прямыхъ обязанностей пастыря и входитъ уже въ сферу дѣятельности просто отзывчиваго, чистаго душой человѣка, не успѣвашаго еще очерствѣть подъ неизбѣжными невзгодами жизни.

Итакъ, много работы на нивѣ Туркестанской церкви, много труда по дѣланію въ вертоградѣ Христовомъ, насаждаемомъ въ нашей далекой окраинѣ. Но я вполне увѣренъ и надѣюсь о Господѣ, что эта именно живая кипучая работа, предстоящая туркестанскому пастырю, пробудитъ святую ревность въ душѣ молодыхъ, энергичныхъ чистыхъ сердцемъ богослововъ, покидающихъ семинарскую скамью, привлечетъ ихъ вниманіе и сердце къ Туркестану, разбудитъ въ нихъ желаніе послужить темному, бѣдному, оторванному отъ родины, русскому православному крестьянину.

Съ отеческою любовью приму желательныхъ

кандидатовъ священства въ лоно Туркестанской церкви.

Надѣюсь и увѣренъ, что они найдутъ здѣсь полное удовлетвореніе своимъ запросамъ: живую пастырскую дѣятельность, возможность истинно-христіанскаго служенія Господу и меньшимъ братьямъ его, достаточное матеріальное обезпеченіе.

Въ послѣднемъ отношеніи, къ свѣдѣнію лицъ, которые пожелаютъ послужить въ Туркестанѣ въ священномъ санѣ, сообщаю, что каждому кандидату священства, пріѣзжающему въ Туркестанъ изъ епархій внутренней Россіи, выдаются прогоны и 300 руб. на обзаведеніе (въ общемъ около 600 руб.). Во всѣхъ приходяхъ положено казенное жалованіе въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ; почти вездѣ имѣются одна или нѣсколько школъ. Законоучительство въ одной школѣ даетъ около 100 руб., а въ иныхъ мѣстахъ и больше. Принимая во вниманіе, что вездѣ въ Туркестанѣ священники имѣютъ землю, казенную квартиру и что не было еще случая, чтобы наши новоселы, при всей своей матеріальной необезпеченности въ первые годы жизни въ Туркестанѣ, когда либо оставили своего пастыря безъ посильнаго вознагражденія за его пастырскіе труды, при совершеніи требъ, можно съ увѣренностью сказать, что матеріальное положеніе Туркестанскаго пастыря, даже въ первые годы его службы, не будетъ хуже положенія его собратій, служащихъ въ епархіяхъ внутренней Россіи.

Къ этому долженъ присовокупить, что естественныя богатства благодатнаго Туркестана въ 3—5 лѣтъ превращаютъ новоселовъ въ богатыхъ земледѣльцевъ, достаткамъ коихъ не безъ основанія завидуютъ ихъ близкіе, оставшіеся въ Европейской Россіи. А съ ростомъ матеріальнаго благополучія наставы, само собой разумѣется, крѣпнетъ и благосостояніе пастырей.

Обращаясь съ настоящимъ воззваніемъ къ молодымъ священникамъ и окончившимъ курсъ семинарій кандидатамъ священства изъ епархій внутренней Россіи, предлагаю желающимъ на правлять свои прошенія, вмѣстѣ съ документами, и указаніемъ точнаго почтоваго и телеграфнаго адреса, на мое имя въ г. Вѣрный.

Каждый кандидатъ, прошеніе коего мною будетъ принято, получить объ этомъ увѣдомленіе, и если ему немедленно не будетъ представлено мѣсто, можетъ быть увѣренъ, что получить его чрезъ нѣкоторое время. Въ виду этого каждый проситель долженъ сообщать моей канцеляріи о всякой перемѣнѣ своего мѣстожительства или службы, доколѣ онъ не получитъ назначенія, или не оставитъ намѣренія послужить Туркестанской церкви.

*Димитрій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій.*

Редакторъ официальной части Н. Лузинъ.

Вильна, Электро-Типографія „Русскій Починъ“.